

IGK.271.2.34.2021

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 8

Działając na podstawie art. 255 ust. pkt. 3 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie robót budowlanych pn. **Rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Juchnowiec Kościelny w zakresie części nr 8 pn. Modernizacja 15 punktów sterowania oświetleniem ulicznym**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowania jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie robót budowlanych pn. **Rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Juchnowiec Kościelny w zakresie części nr 8 pn. Modernizacja 15 punktów sterowania oświetleniem ulicznym** złożono 5 ofert, z których zostały odrzucone 3 oferty.

Po dokonaniu analizy przekazanych ofert stwierdzono:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ANNA” Anna Kaczyńska, Ireneusz Kaczyński, z siedzibą: 18-301 Zambrów ul. Sitarska 18, zgodziło się z treścią pisma Zamawiającego potwierdzając zasadność rażąco niskiej ceny swojej oferty. Oferta zgodnie z art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych została odrzucona jako zawierająca rażąco niską cenę.
2. Firma ELSEB Sebastian Ruciński, z siedzibą: ul. Konrada Wallenroda 14, 15-132 Białystok, złożył ofertę po terminie. Termin do składania ofert został wyznaczony na dzień 13.10.2021 r. na godz. 12.00, natomiast ofertę dostarczono dnia 13.10.2021 r o godz. 12.06, a więc po terminie. Oferta zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych została odrzucona jako złożona po terminie składania ofert.
3. Oferta firmy ENERGIES Zdzisław Łukaszuk, 15-589 Białystok ul. Pietkiewicza 8 nie została zaszyfrowana co nie pozwala Zamawiającemu na spełnienie warunku art. 221 prawa zamówień publicznych mówiącym o tym że z zawartością oferty nie można się zapoznać przed jej otwarciem. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 prawa zamówień publicznych oferta została odrzucona jako niezgodna z przepisami ustawy.
Dwie oferty nie zostały odrzucone przez Zamawiającego jednak cena obydwu przekracza kwoty jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

W związku z tym Zamawiający postanawia unieważnić postępowanie.

Zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców którzy złożyli oferty oraz udostępnia niezwłocznie w/w informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Wobec powyższego, postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

WÓJ
mgr Krzysztof Marcinowicz

