

Juchnowiec Kościelny,²³ marca 2021 r.

IGK.271.2.3.2021

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji warunków zamówienia

Zamawiający informuje, że w dniu 19 marca 2021 r. do tut urzędu wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie usługi pn.: **Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej modernizacji stacji uzdatniania wody w Kleosinie**, znak sprawy: **IGK.271.2.3.2021**.

W oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą pzp” lub „Pzp”, Zamawiający przekazuje treść pytań oraz udziela wyjaśnień jak niżej:

Pytanie nr 1:

Czy tereny inwestycji (również studnie głębinowe oraz trasy nowych lub przebudowywanych sieci ze studni) zlokalizowane są:

- a) w obszarze zalewowym, dla którego należy w Wodach Polskich uzyskać decyzję zwalniającą,*
- b) na obszarze NATURA 2000 lub innym obszarze chronionym,*
- c) na obszarze ochrony konserwatorskiej,*
- d) na terenie tzw. zamkniętym np. PKP,*
- e) w odległości bliżej niż 50 m od wału przeciwpowodziowego,*
- f) innym obszarze o szczególnych wymaganiach*

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Teren inwestycji związany z realizacją modernizacji stacji uzdatniania wody w Kleosinie nie jest zlokalizowany w obszarze zalewowym, nie znajduje się w obszarze NATURA 2000 lub innym obszarze chronionym, nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej, nie jest zlokalizowany na terenie zamkniętym PKP, nie znajduje się w pobliżu wału przeciwpowodziowego.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z SWZ termin realizacji zadania określony został na 30.12.2021 r. tj. ok. 9 miesięcy od podpisania umowy! Ze względu na konieczność wykonania wielu spraw formalno-prawnych (związanych przede wszystkim z zaprojektowaniem nowej studni, uzyskaniem decyzji środowiskowej i uzyskaniem pozwoleń wodnoprawnych na nową studnię) termin ten jest niemożliwy do wypełnienia ponieważ:

- wykonanie inwentaryzacji stanu istniejącego, uzyskanie podstawowych materiałów ok. wypisy i wyrysy z ewidencji gruntów, mapy zasadnicze, mapy do celów projektowych, wykonanie koncepcji projektowej i zaakceptowanie jej przez Zamawiającego, wykonanie projektu geologicznego nowej studni – okres ok. 2 miesięcy tj. ok. 31.05.2021 r.,

- przygotowanie wniosku oraz uzyskanie decyzji środowiskowej – okres ok. 4-5 miesięcy, jeżeli nie będzie konieczności opracowania raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko tj. 31.10.2021 r
- opracowania projektu nowej studni, złożenie wniosku o jego zatwierdzenie (możliwe dopiero po uzyskaniu decyzji środowiskowej) oraz uzyskanie tego zatwierdzenia – około 2 miesięcy od uzyskania decyzji środowiskowej tj. 30.12.2021 r.,
- uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych oraz pozostałych decyzji możliwych do uzyskania dopiero po wydaniu decyzji środowiskowej **oraz zatwierdzeniu projektu studni** – okres około 4 miesięcy od złożenia wniosku tj. 31.05.2022 r.,
- uzyskanie pozwolenia na budowę (wniosek możliwy do skompletowania po uzyskaniu i uprawomocnieniu wszystkich wcześniejszych decyzji i uzgodnień, a więc ok. 28.02.2022 r. – 65 dni od złożenia wniosku tj. ok. 10.07.2022 r.,
- uprawomocnienie pozwolenia na budowę – 10.09.2022 r.

Podsumowanie: Jak widać minimalny, **realny czas wykonania zadania wynosi około 16 – 17 miesięcy od podpisania umowy.** Wyznaczony przez Zamawiającego termin zakończenia zadania na 30.12.2021 r., a więc ok. 9 miesięcy od podpisania umowy jest więc rażąco zaniżony w stosunku do rzeczywistego czasu potrzebnego na wykonanie zadania. **Powoduje to niedopuszczalną sytuację, że Wykonawca podpisując umowę od razu narażony jest na płaćenie kar umownych z powodu niedotrzymania terminu realizacji umowy !!!**
W związku z powyższym prosimy o zmianę terminu realizacji zadania na 10.06.2022 r.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

W treści § 12 ust. 3 i 4 Załącznika nr 9 do SWZ Projektowane postanowienia umowy, Zamawiający przewidział możliwość przesunięcia terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy, o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia.

Pytanie nr 3:

W § 10 ust. 1 pkt 2) umowy podana jest wysokość kar umownych jaką Wykonawca zapłaci Zamawiającemu za opóźnienie w oddaniu do odbioru przedmiotu umowy w wysokości 0,2 % wynagrodzenia ryczałtowego określonego w § 7 ust.1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia licząc od umownego terminu jego dostarczenia.

Tak sformułowany zapis powoduje sytuację niezgodną z zasadami współżycia społecznego tj. możliwość naliczenia kar umownych od zakresu, nie był przedmiotem opóźnienia (w tej sytuacji kara umowna liczona jest również od nadzoru autorskiego, którego termin nie jest wspólny z oddaniem dokumentacji, a płatność za nadzór nastąpi dopiero po wykonaniu inwestycji).

Prosimy o zmianę zapisu § 10 ust. 1 pkt 2) umowy na następujący, naliczający karę od faktycznej winy Wykonawcy:

2) za zwłokę w oddaniu do odbioru przedmiotu umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia ryczałtowego określonego w § 7 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki licząc od umownego terminu jego dostarczenia określonego w §5 niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 10 ust. 1 pkt 2) projektu umowy.

Pytanie nr 4:

Prosimy o zmianę w sposobie naliczania kar umownych, polegającą na zamianie we wzorze umowy w § 10 ust. 1 słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”, ponieważ kary umowne powinny być płacone za sytuację wynikającą z winy Wykonawcy czyli zwłokę. Opóźnienie może nastąpić z przyczyn niezależnych od Projektanta lub wręcz zależnych od Zamawiającego, więc nie może być przyczyną do naliczenia kary umownej Projektantowi!!!

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 10 ust. 1 projektu umowy, w zakresie sposobu naliczania kar umownych. Jest to uzasadnione okolicznościami i zakresem zamówienia. Istnieje bowiem pilna konieczność przystąpienia do modernizacji stacji wodociągowej w Kleosinie, celem dostawy wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem, w sposób ciągły i niezawodny, zapewniając należytą jakość dostarczanej wody.

Pytanie nr 5:

Gdzie w projekcie należy przewidzieć odprowadzenie wody z próbnych pompowań studni zastępczej SW3, po jej odwierceniu?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Odprowadzenie wody z próbnych pompowań studni zastępczej SW3 należy przewidzieć do gminnej sieci kanalizacji deszczowej, zlokalizowanej w rejonie ul. Tarasiuka w Kleosinie.

Pytanie nr 6:

Czy dla robót hydrogeologicznych likwidacji studni SW3 oraz robót hydrogeologicznych dla nowego otworu studziennego zastępczego trzeba wycenić opracowanie dwóch oddzielnych projektów hydrogeologicznych? Czy dla obu tych zakresów można wykonać wspólny projekt i wspólną decyzję zatwierdzającą?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Dla robót hydrogeologicznych likwidacji studni SW3 oraz robót hydrogeologicznych dla nowego otworu studziennego zastępczego można wykonać wspólny projekt oraz uzyskać wspólną decyzję zatwierdzającą.

Pytanie nr 7:

*W nawiązaniu do zapisów umowy § 2 ust. 9 pkt 4) oraz ust. 19 dotyczących przyjazdów na budowę w ramach pełnienia nadzoru autorskiego prosimy o jednoznaczne podanie ile pobytów projektanta na budowie lub w siedzibie Zamawiającego należy wycenić. **Obowiązkiem Zamawiającego jest jednoznaczne sprecyzowanie przedmiotu zamówienia, umożliwiające prawidłową jego wycenę wszystkim oferentom.***

Ponadto brak podania ilości pobytów na budowie powoduje konieczność podwyższenia ceny oferty, tak aby przyjąć odpowiedni margines bezpieczeństwa.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, w tym za świadczenie usługi nadzoru autorskiego, **jest wynagrodzeniem ryczałtowym**. Wykonawca, jako profesjonalista powinien mieć taką znajomość opracowanej dokumentacji i nadzorowanej budowy, żeby w sytuacji określonej w art. 57 Prawa budowlanego mógł z pełną odpowiedzialnością potwierdzić oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego (w tym robót zanikających) z dokumentacją projektową i warunkami pozwolenia na budowę oraz przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Tak pełniony nadzór wymaga nie tylko pełnego zaangażowania projektanta (projektantów), ale również zapewnienia odpowiedniej liczby ich pobytów na budowie.

Jednocześnie Wykonawca składając ofertę, jako profesjonalista, powinien być w stanie ocenić ryzyko i ewentualną przewidywaną przez niego ilość pobytów. Zamawiający nie może z góry narzucić konkretnej ilości pobytów, są one zależne zarówno od potrzeb Zamawiającego, jak również od jakości opracowanej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 8:

W § 10 projektu umowy podano tylko przypadki naliczania kar umownych Wykonawcy. Umowa powinna zabezpieczać interesy obu jej stron, prosimy zatem o dopisanie kolejnego ustępu o treści:

9. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub przez Zamawiającego wskutek okoliczności za które odpowiada Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia ryczałtowego określonego w § 7 ust. 1 niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

W treści § 10 Załącznika nr 9 do SWZ Projektowane postanowienia umowy, Zamawiający dopisuje pkt 6 o następującej treści:

„6. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia ryczałtowego, określonego w § 7 ust. 1 niniejszej umowy.”

Pytanie nr 9:

Prosimy o dopisanie w § 2 ust. 14 maksymalnego planowanego terminu wykonywania nadzoru autorskiego, ponieważ koszty w chwili obecnej, a koszty za np. 5 lat będą zdecydowanie inne. Wydłużanie terminu, w którym nadzór autorski ma być pełniony powoduje wzrost kosztów tego nadzoru. Poza tym umowa powinna mieć charakter zamknięty, a zapis w obecnym kształcie powoduje, że umowa nie ma wyznaczonego terminu końcowego.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, iż planuje rozpoczęcie realizacji inwestycji na podstawie opracowanej dokumentacji, najpóźniej w trzecim roku od daty uzyskania pozwolenia na budowę.

Niniejsza Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji warunków zamówienia stanowi integralną część Specyfikacji warunków zamówienia Nr IGK.271.2.3.2021 z dnia 16 marca 2021 r.

WÓJT

mgr Krzysztof Marcinowicz

