

Juchnowiec Kościelny, 14 stycznia 2021r.

IGK.271.2.26.2020

Odpowiedź na zapytanie nr 3

Urząd Gminy Juchnowiec Kościelny informuje, że w dniu 07.01.2021, 08.01.2021 do tut. urzędu wpłynęło drogą elektroniczną zapytanie dotyczące przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia pn. „Budowa budynku Urzędu w Juchnowcu Kościelnym wraz z zagospodarowaniem terenu”. W oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (jedn. tekst Dz.U.z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść pytań i udziela odpowiedzi jak niżej:

Pytanie nr 1

W związku z udostępnionym projektem wewnątrz, proszę o informację, czy wyposażenie meblowe jest w zakresie oferty? Jeżeli tak, to proszę o aktualizację przedmiarów.

Odpowiedź:

Meble nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie „OPZ”, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 Projekcie Umowy.

Odpowiedź:

Wszystkie urządzenia są zamieszczone w przedmiarach robót.

Pytanie nr 3

Zwracamy się z prośbą o wskazanie zestawienia urządzeń, które należy dostarczyć zgodnie z zapisem par. 4 ust. 1 pkt 3 Załącznika nr 6 do SIWZ „Projekt umowy” i ewentualnym OPZ.

Odpowiedź:

Wszystkie urządzenia są zamieszczone w przedmiarach robót.

Pytanie nr 4

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu budowlanego.

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie nr 5

W treści rozdziału XI SIWZ Zamawiający dopuścił możliwość przekazywania oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji faksem lub drogą elektroniczną za wyjątkiem ofert, umowy oraz oświadczeń i dokumentów wymienionych w rozdziale X SIWZ, zaś kwotę i sposób wniesienia wadium Zamawiający opisał w treści rozdziału XII SIWZ. Gwarancja zapłaty wadium wystawiona przez bank lub towarzystwo ubezpieczeniowe nie należy do katalogu

dokumentów wskazanych w treści rozdziału X i jest jednostronnym oświadczeniem gwaranta opisującym treść zobowiązania do zapłacenia na rzecz Zamawiającego określonej sumy pieniężnej wadium w przypadku ziszczenia się warunków wskazanych w treści tejże gwarancji. Ponadto zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W myśl art. 781 kc oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Odnosząc się do formy gwarancji bankowej, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4) ustawy z 29.08.1997 r. – Prawo bankowe (dalej: p.b.) udzielanie i potwierdzanie gwarancji bankowych należy do czynności bankowych. Na podstawie art. 81 ust. 2 p.b., udzielenie i potwierdzenie gwarancji bankowej następuje na piśmie pod rygorem nieważności. W świetle art. 7 ust 1 p.b. oświadczenia woli związane z dokonywaniem czynności bankowych mogą być składane w postaci elektronicznej, zaś na podstawie art. 7 ust. 3 p.b. jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, uznaje się, że czynność dokonana w formie, o której mowa w ust. 1 (tj. w formie elektronicznej), spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Tak więc złożenie gwarancji bankowej w postaci elektronicznej jest równoważne z formą pisemną.

Należy też zwrócić uwagę, że Urząd Zamówień Publicznych w swojej opinii „Zasady wnoszenia niepieniężnych form wadium przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówień publicznych w postępowaniach wszczętych po dniu 17 października 2018 r.”, dostępnej na stronie internetowej pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/zasady-wnoszenia-niepienieznych-form-wadium-przez-wykonawcow-ubiegajacych-sie-o-udzielenie-zamowien-publicznych-w-postepowaniach-wszczetych-po-dniu-17-pazdziernika-2018-r>. wskazuje, że wytyczną dla oceny poprawności wniesienia wadium w postaci elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinna być skuteczność żądania jego wypłaty w sytuacji, kiedy na skutek działań tego wykonawcy, zajdą przesłanki powodujące zatrzymanie wadium, a wniesienie dokumentu wadium w postaci elektronicznej powinno obejmować przekazanie tego dokumentu w takiej formie w jakiej został on ustanowiony przez gwaranta, tj. oryginału dokumentu. W tym miejscu zaznaczenia wymaga, iż z uwagi na pandemię koronawirusa i wykonywanie pracy zdalnie gwarant, z którym współpracuje wykonawca, wystawia gwarancje w formie elektronicznej.

Wobec powyższych uwag i obawy o ograniczanie uprawnień wykonawców co do możliwości złożenia wadium w formie przewidzianej przepisami prawa, a także niejednoznacznej treści odpowiedzi Zamawiającego z dnia 05.01.2020r., wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy mając na względzie treść pkt 3. lit c) rozdziału XI Zamawiający uzna za spełniony warunek prawidłowego wniesienia wadium poprzez przesłanie przez oferenta przed upływem terminu składania ofert na adres sekretariat@juchnowiec.gmina.pl gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej sporządzonej w postaci dokumentu cyfrowego opatrzonego podpisem elektronicznym kwalifikowanym wystawcy gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający prosi o składanie dokumentów zgodnie z warunkami SIWZ.

Pytanie nr 6

W treści rozdziału XI SIWZ Zamawiający dopuścił możliwość przekazywania oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji faksem lub drogą elektroniczną za wyjątkiem ofert, umowy oraz oświadczeń i dokumentów wymienionych w rozdziale X SIWZ, zaś wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający opisał w treści rozdziału XIX SIWZ. Gwarancja należytego wykonania umowy i gwarancja należytego usunięcia wad w okresie udzielonej gwarancji i rękojmi wystawione przez bank lub towarzystwo ubezpieczeniowe nie należą do katalogu dokumentów wskazanych w treści rozdziału X i są jednostronnymi oświadczeniami gwaranta opisującymi treść zobowiązania do zapłacenia na rzecz Zamawiającego określonej sumy pieniężnej w przypadku ziszczenia się warunków wskazanych w treści tychże gwarancji.

Ponadto zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W myśl art. 781 kc oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Odnosząc się do formy gwarancji bankowej, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4) ustawy z 29.08.1997 r. – Prawo bankowe (dalej: p.b.) udzielanie i potwierdzanie gwarancji bankowych należy do czynności bankowych. Na podstawie art. 81 ust. 2 p.b., udzielenie i potwierdzenie gwarancji bankowej następuje na piśmie pod rygorem nieważności. W świetle art. 7 ust 1 p.b. oświadczenia woli związane z dokonywaniem czynności bankowych mogą być składane w postaci elektronicznej, zaś na podstawie art. 7 ust. 3 p.b. jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, uznaje się, że czynność dokonana w formie, o której mowa w ust. 1 (tj. w formie elektronicznej), spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Tak więc złożenie gwarancji bankowej w postaci elektronicznej jest równoważne z formą pisemną.

Należy też zwrócić uwagę, że Urząd Zamówień Publicznych w swojej opinii „Zasady wnoszenia niepieniężnych form wadium przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówień publicznych w postępowaniach wszczętych po dniu 17 października 2018 r.”, dostępnej na stronie internetowej pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/zasady-wnoszenia-niepienieznych-form-wadium-przez-wykonawcow-ubiegajacych-sie-o-udzielenie-zamowien-publicznych-w-postepowaniach-wszczetych-po-dniu-17-pazdziernika-2018-r>. wskazuje, że wytyczną dla oceny poprawności wniesienia wadium w postaci elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinna być skuteczność żądania jego wypłaty w sytuacji, kiedy na skutek działań tego wykonawcy, zająd przesłanki powodujące zatrzymanie wadium, a wniesienie dokumentu wadium w postaci elektronicznej powinno obejmować przekazanie tego dokumentu w takiej formie w jakiej został on ustanowiony przez gwaranta, tj. oryginału dokumentu. W tym miejscu zaznaczenia wymaga, iż z uwagi na pandemię koronawirusa i wykonywanie pracy zdalnie gwarant, z którym współpracuje wykonawca, wystawia gwarancje w formie elektronicznej.

Wobec powyższych uwag i obawy o ograniczanie uprawnień wykonawców co do możliwości złożenia wadium w formie przewidzianej przepisami prawa, a także niejednoznacznej treści odpowiedzi Zamawiającego z dnia 05.01.2020r., wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy mając na względzie treść pkt 3. lit c) rozdziału XI Zamawiający uzna za spełniony warunek prawidłowego wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu i

należytego usunięcia wad w okresie udzielonej gwarancji i rękojmi poprzez przestanie przez wykonawcę, którego oferta została wybrana, najpóźniej w dniu podpisania umowy, na adres sekretariat@juchnowiec.gmina.pl gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej sporządzonej w postaci dokumentu cyfrowego opatrzonego podpisem elektronicznym kwalifikowanym wystawcy gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający prosi o składanie dokumentów zgodnie z warunkami SIWZ.

Pytanie nr 7

Prosimy o informację, czy wycinka drzew oznaczonych w PZT jest w zakresie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 8

Prosimy o udostępnienie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie nr 9

Prosimy o informację, kto ponosi ewentualne opłaty administracyjne za wycinkę drzew?

Odpowiedź:

Zamawiający.

Pytanie nr 10

Prosimy o udostępnienie projektów aranżacji wnętrz (detale, rzuty sufitów, posadzek itp.).

Odpowiedź:

Załącznik nr 12 i 13.

Pytanie nr 11

W projekcie wykonawczym w pomieszczeniach technicznych (rozdzielniach) jako warstwa wykończeniowa posadzki występuje gres, w opisie technicznym jest to wykładzina przewodząca. Który rodzaj wykończenia przyjąć do oferty?

Odpowiedź:

W pomieszczeniach rozdzielni głównej (pom. nr 06) i rozdzielni p.poż (pom.nr 07), należy przewidzieć płytki gresowe antypoślizgowe R10, jako warstwę wykończeniową posadzki.

W serwerowni (pom. nr 3/25) oraz pokoju informatyka (pom. nr 3/26), należy przewidzieć posadzkę antyelektrostatyczną, wykładzinę przewodzącą, homogeniczną PVC w rolce, do zastosowania obiektowego, zgodnie z projektem wnętrz.

Pytanie nr 12

Zwracamy się z prośbą o podanie warstw wykończeniowych posadzki oraz sufitów na Antresolach.

Odpowiedź:

Warstwy wykończeniowe posadzki na antresolach, zgodnie z opisem warstw P2-Strop I, II piętro, na planszy nr 11 oraz projektem wnętrz : płytki gresowe antypoślizgowe R9A/R10B.

Sufit nad antresolą (strop nad II piętrem), należy wykonać z płyt G-K, na stelażu systemowym, malowany na kolor biały RAL9003, farbą lateksową głęboko matową, zmywalną odporną na zabrudzenia i szorowanie.

Pytanie nr 13

Zwracamy się z prośbą o informację odnośnie połączenia posadzka-ściana (cokół) w garażu - dotyczy posadzki epoksydowej.

Odpowiedź:

Połączenie posadzka epoksydowa - ściana w garażu, zgodnie z technologią wybranego systemu wykonania posadzek epoksydowych

Pytanie nr 14

W STWiORB określono, że w budynku maksymalne pola dylatacyjne posadzek wynoszą 5x 6m. W dalszej części opisano, że miejsce występowania dylatacji powinno być podane w projekcie. Czy Zamawiający posiada projekty dylatacji posadzek (w szczególności projekt dylatacji posadzek w garażu)? Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentu.

Odpowiedź:

Dylatacje posadzek zgodnie z opisem do projektu wykonawczego architektury, pkt 19, str.22. Dylatacje posadzki w garażu, zgodnie z technologią wybranego systemu wykonania posadzek epoksydowych.

Pytanie nr 15

W związku z koniecznością wykonania koncepcji zabezpieczenia wykopu, zwracamy się z prośbą o przedłożenie mapy z lokalizacją punktów badawczych PB1 do PB8 zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego branży konstrukcyjnej.

Odpowiedź:

Punkty badawcze PB1-PB8 pokazane są - na załączonej mapie-załączniku nr2 do Dokumentacji badań podłoża gruntowego.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu zabezpieczenia wykopu z grodzic wciskanych na inne spełniające wymagania wytrzymałościowe np. grodzice wbijane?

Odpowiedź:

Ze względów konstrukcyjnych nie ma znaczenia, czy zabezpieczenie wykopu w postaci grodzic stalowe będą wciskane czy wbijane. Od sposobu wykonania zabezpieczenia wykopu, zależy jego wpływ na istniejące obiekty sąsiadujące, wbijanie grodzic generuje drgania w podłożu gruntowym.

Pytanie nr 17

Ze względu na okres świąteczny oraz urlopowy, w celu pozyskania optymalnych ofert od dostawców, prosimy o przedłużenie terminu złożenia oferty o 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18

Wnosimy o ustanowienie limitu kar w projekcie umowy. Jako argumentacje przesyłamy Wyrok KIO z dnia 30 października 2020 Sygn. Akt KIO 2652/20.

Odpowiedź:

W załączeniu zmieniony wzór umowy – zmieniono par.12

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie że należy wycenić wyposażenie zgodnie z przedmiarem, nie należy wyceniać wyposażenia np. meble, godło. Prosimy o podanie szczegółowych elementów składowych wyposażenia budynku które należy wycenić.

Odpowiedź:

Należy wycenić wyposażenie zgodnie z przedmiarem i warunkami SIWZ.

Pytanie nr 20

W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21

Dotyczy § 6 ust. 10 wzoru Umowy:

– czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego rodzaju robót?;

– czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?;

– jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?;

– czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami umowy.

Pytanie nr 22

Dotyczy § 11 ust. 16, 19 – czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „Roboty dotknięte Wadami”, wyrażeniem: „Roboty dotknięte istotnymi Wadami”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty

budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami umowy par.11 ust.20.

Pytanie nr 23

Dotyczy § 11 ust. 25 – czy Zamawiający potwierdza wstrzymanie na kwotę nie wyższą niż równowartość robót koniecznych do usunięcia Wad?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami umowy.

Pytanie nr 24

Dotyczy § 11:

– w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy (proponuje się 7 dni)?

– w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy (proponuje się 14 dni)?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami umowy.

Pytanie nr 25

Dotyczy § 12 ust. 5 – czy Zamawiający akceptuje uprzednie wezwanie Wykonawcy do nadrobienia opóźnienia w racjonalnym terminie, nie krótszym niż np. 30 dni i zlecenie wykonania zastępczego po bezskutecznym upływie tego terminu?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami umowy.

Pytanie nr 26

Dotyczy wzoru Umowy – czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w przypadku braku płatności przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający deklaruje zgodnie ze wzorem umowy płatność do 30 dni od daty wpływu faktury wraz z zatwierdzonym protokołem odbioru robót.

Pytanie nr 27

Dotyczy § 12 wzoru Umowy – czy Zamawiający akceptuje anulowanie kar umownych w przypadku dotrzymania terminu realizacji?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami umowy.


WÓJT
mgr Krzysztof Marcinowicz

