

Juchnowiec Kościelny, 30 kwietnia 2019 r.

IGK.271.2.5.2019

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w Hryniowiczach wraz z budową zbiornika przepompowni ścieków w miejscowości Ignatki-Osiedle** w zakresie **Części 2: Budowa zbiornika przepompowni ścieków w miejscowości Ignatki-Osiedle**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia, w terminie składania ofert, wyznaczonym na dzień 26 marca 2019 r. do godz. 12:00 zostały złożone oferty, z których najwyżej oceniona oferta Wykonawcy nr 4 wskazywała wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę ryczałtową brutto 204 809,92 PLN (oferta z najniższą ceną). Cena oferty przekraczała możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – 147 000,00 PLN. Na mocy uchwały Rady Gminy Juchnowiec Kościelny, Zamawiający zwiększył posiadane środki finansowe do wysokości ceny najwyżej ocenionej oferty, t.j. do kwoty 204 809,92 PLN. Ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, w związku z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający został zmuszony do wykluczenia powyższego Wykonawcy z udziału w postępowaniu, zaś ofertę odrzucić.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił również ofertę Wykonawcy nr 8, ze względu na wystąpienie okoliczności w związku z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy oraz ofertę Wykonawcy Nr 5, ze względu na wystąpienie okoliczności w związku z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Kolejną ofertą w rankingu ofert jest oferta Wykonawcy nr 3, który zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę ryczałtową brutto 295 200,00 PLN. Jest to cena znacząco przewyższająca możliwości finansowe Zamawiającego.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.


mgr Krzysztof Marcinowicz