

IGK.271.2.2.2018

***Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści
specyfikacji istotnych warunków zamówienia***

Gmina Juchnowiec Kościelny informuje, że w dniu 22.01.2018r do tut. Urzędu wpłynęło pocztą elektroniczną zapytania dotyczące przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia p.n. Dostawa fabrycznie nowego autobusu międzymiastowego. W oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29 stycznia 2014r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) Zamawiający przekazuje treść pytań i udziela odpowiedzi jak niżej:

Pytanie nr 1: W § ust. 2 pkt c) WU zamieszczono następujący zapis dotyczący kary umownej: „za odstąpienie od umowy Kupującego z przyczyn za które odpowiada Sprzedawca zapłaci karę w wysokości 10% wynagrodzenia umownego”.

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Prosimy o rozważenie zmiany zapisu § 6 ust. 2 pkt c) WU w następujący sposób: „za odstąpienie od umowy Kupującego z przyczyn za które odpowiada Sprzedawca, Sprzedawca zapłaci karę w wysokości 5% wynagrodzenia umownego”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w projekcie umowy dotyczące kary umownej, tj. „za odstąpienie od umowy Kupującego z przyczyn za które odpowiada Sprzedawca zapłaci karę w wysokości 10% wynagrodzenia umownego”

Pytanie nr 2: W rozdziale XVI SIWZ Zamawiający wskazuje, że nie wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy, podczas gdy w załączonym wzorze umowy w § 7 i 8 znajdują się zapisy ustalające wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wpłacanego przez Sprzedającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto oraz dalsze regulacje dotyczące zabezpieczenia.

W związku z rozbieżnościami pomiędzy SIWZ, a załączonym WU prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał wniesienia zabezpieczenia, jeżeli tak zasadnym jest zmiana zapisów specyfikacji, jeżeli nie usunięcie paragrafu § 7 i 8 z WU.

Niezależnie od powyższego w sytuacji pozostawienia zapisów odnośnie zabezpieczenia w WU wskazujemy, iż w § 8 ust. 4 WU zawarto zapis: „W przypadku nienależytego wykonania zamówienia lub nie usunięcia usterek przez Sprzedającego w określonym terminie, zabezpieczenie wraz z odsetkami staje się własnością Kupującego i będzie wykorzystane do pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy”.

Pytający zwraca uwagę, że powyższa konstrukcja jest nieprawidłowa, ustępy 1-3 § 8 WU regulują czas do kiedy zabezpieczenie jest skuteczne i kiedy może zostać zwolnione. Warunkami jest bezusterkowy odbiór przedmiotu umowy dla 70% zabezpieczenia, natomiast pozostałe zabezpieczenie 30% trwa do końca rękojmi i przeznaczone jest na pokrycie kosztów usunięcia wad w tym okresie. Ust. 4 mówi z kolei o przejściu całego zabezpieczenia na własność Kupującego pomimo innego uregulowania tych kwestii w poprzednich ustępach. Tym samym zapisy ust. 4 są sprzeczne z ustępami 1-3 i dlatego też Pytający zwraca się z prośbą rozważenia wykreślenia ust. 4 z § 8 z WU.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto. Natomiast ust. 4 z § 8 z WU zostanie wykreślony.

Pytanie nr 3: § 12 ust. 2 WU stanowi: „Czas reakcji serwisu – 72 godziny od daty zgłoszenia w formie faxu lub telefonicznie”.

W ocenie pytającego termin na reakcję serwisu jest za krótki i powinien ulec wydłużeniu do 168 godzin. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 12 ust. 2 WU w następujący sposób: „Czas reakcji serwisu – 168 godzin od daty zgłoszenia w formie faxu lub telefonicznie”.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby czas reakcji serwisu wynosił 72 godziny od daty zgłoszenia w formie faxu lub telefonicznie. Natomiast w przypadku skomplikowanych napraw 14 dni od daty zgłoszenia w formie faxu lub telefonicznie.

Pytanie nr 4: SIWZ Część III. Przedmiot Zamówienia, pkt 3. „Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego autobusu międzymiastowego min. 44 miejscowego...”

Czy zamawiający dopuści do udziału w przetargu autobus o ilości miejsc 43+1+1 (43+pilot+kierowca)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza autobus o ilości miejsc 43+1+1.

Pytanie nr 5: SIWZ Część IV. Termin wykonania, pkt 2 „Wykonanie przedmiotu zamówienia: 20 sierpnia 2018r.”

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu wykonania na IV kwartał 2018r. lub I kwartał 2019r. Spowodowane jest to wyjątkowym obłożeniem produkcji u wszystkich producentów autobusów, co pociąga za sobą wydłużenie czasu oczekiwania na dostawy komponentów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ, tj. „Wykonanie przedmiotu zamówienia: 20 sierpnia 2018r.”

Pytanie nr 6: Czy Zamawiający zgodzi się odebrać autobus na podstawie decyzji Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego o dopuszczeniu jednostkowym pojazdu ?

Odpowiedź: Zamawiający zgodzi się odebrać autobus na podstawie decyzji Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego o dopuszczeniu jednostkowym pojazdu oraz posiadać wszelkie wymagane prawem dokumenty pozwalające na jego rejestrację i eksploatację.

Niniejsza Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia stanowi integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Nr IGK.271.2.2.2018 z dnia 17 stycznia 2018r.


Z up. WÓJTA
mgr inż. Mirosława Jaroszuk
ZASTĘPCA WÓJTY